

R a g á l y község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017.március hó 09. napján tartott ülésének

- a./ - jegyzőkönyve
- b./ - tárgysorozat
- c./ - határozata 17-18
- d./ - rendelete 3

Határozata:

- 17. Veres Sándor ragályi lakos haszonbérleti szerződésének megkötése
- 18. Csonka János ragályi lakos haszonbérleti szerződésének megkötése

Rendelete:

- 3. a házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjáról

R a g á l y, 2017. április 4.



Jegyzőkönyv

Készült: R a g á l y Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. március 09. napján 15.00 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye: Községi Önkormányzat Ragály

Jelen vannak:

Perczel Sándor polgármester,
Egyed Andrea képviselő,
Menyhárt János képviselő,
Süttőné Tóth Borbála képviselő,

Igazoltan távol maradt: Várnagy Dávid képviselő

Tanácskozási joggal jelen volt meghívottak:

a/ az ülés egész tartamára:
Zelenka Andrea jegyző

P e r c z e l S á n d o r polgármester köszöntötte az ülésen megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapította, hogy az 5 képviselő-testületi tag közül 4 jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Képviselő-testület az elhangzott javaslat alapján – Menyhárt János képviselőt – egyhangúlag – jegyzőkönyv hitelesítőnek kijelölte.

Ezt követően a képviselő-testület a javasolt napirendi pontokat – egyhangúlag – a következők szerint fogadta el:

N A P I R E N D

T á r g y:

E l ő a d ó:

1./ Javaslat a házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjáról szóló önkormányzati rendelet elfogadásához

Perczel Sándor polgármester

2./ Indítványok, bejelentések.

A napirendi pont tárgyalása

Első napirendi pont: Javaslat a házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjáról szóló önkormányzati rendelet elfogadásához.

A napirendi pont előadója: Perczel Sándor polgármester

P e r c z e l S á n d o r polgármester az 1.) napirendi pont keretében elmondta, a házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjáról szóló önkormányzati rendeletet a meghívóval együtt minden képviselő megkapta. Kérte, tegyék fel a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseiket, javaslataikat.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

P e r c z e l S á n d o r polgármester kérdés és észrevétel hiányában, javasolta a házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjáról szóló önkormányzati rendelet elfogadását.

A 4 fős képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Ragály Község Önkormányzat
Képviselő- testületének
3/2017. (III.09.) önkormányzati rendelete
a házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjáról

Ragály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1.§ A rendelet hatálya kiterjed Ragály község közigazgatási területén történő házasságkötésekre.

2.§ E rendelet alkalmazásában:

(1) Hivatali helyiség:

a) Községháza (3724 Ragály, Rákóczi Ferenc út 16.)

(2) hivatali munkaidő: Ragályi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott munkarend.

(3) Hivatali munkaidőn kívül szertartás pénteki napokon 14 órától 18 óráig, szombati napokon 10 órától 18 óráig engedélyezhető.

2. A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályai

3.§ (1) A házasságkötés hivatali helyiségen, valamint munkaidőn kívüli megkötésének engedélyezését formanyomtatványon kell kérni az anyakönyvi eseményre történő bejelentéskor.

(2) A kérelemről a jegyző az anyakönyvvezető javaslatának figyelembe vételével dönt.

(3) Hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény megtartása akkor engedélyezhető, ha az anyakönyvvezető a helyszínen meggyőződött arról, hogy a helyszínen az anyakönyvi esemény ünnepélyes és méltó körülmények között megtartható, valamint az anyakönyvi alapiratok és a személyes adatok védelme biztosított.

3. A házasságkötés esetén fizetendő díj

4.§ (1) A hivatali munkaidőben és hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés térítésmentes.

(2) A hivatali helyiségen kívüli házasságkötés térítésmentes.

4. Záró rendelkezések

5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

Második napirendi pont: Indítványok, bejelentések

S ü t t ő n é T ó t h B o r b á l a képviselő felhívta a képviselőtársak figyelmét, hogy hamarosan itt a gyereknapi és el kellene már most dönteni, hogy idén szervezzenek-e gyereknapi vagy nem. Mert ha igen, akkor már most le kell foglalni az ugrálóvárat és csúszdát. Javasolta, hogy idén is a gyereknapi megelőző pénteki napra szervezzék a rendezvényt, mert akkor még féláron jönnek el és az nem mindegy.

M e n y h á r t J á n o s képviselő megkérdezte, hogy hogyan szokták a gyereknapi megfinanszírozni.

S ü t t ő n é T ó t h B o r b á l a képviselő elmondta, hogy egy részét a mozgókönyvtár szokta megfinanszírozni, egy részét az önkormányzat állja, és a hiányzó részt a képviselők a tiszteletdíjuktól szokták állni. Kérte a testület tagjait, hogy gondolkozzanak el, hogy idén milyen programokat szervezzenek a gyereknapi, mert ő várja a javaslataikat.

P e r c z e l S á n d o r polgármester tájékoztatta a testület tagjait, hogy Veres Sándor beadott egy földkérelmet a 811 hrsz-ú szőlőre vonatkozóan. Mert lejár a földbérlete és szeretné tovább bérelni.

S ü t t ő n é T ó t h B o r b á l a képviselő megkérdezte, hogy az önkormányzatnak szüksége van-e a területre. Mert ha nem, akkor bérelheti tovább Veres Sándor.

P e r c z e l S á n d o r polgármester válaszában közölte, hogy nincs szükségük a szőlőre.

A testület támogatta, hogy Veres Sándor tovább bérelje a 811 hrsz-ú területet.

A 4 fős képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

17/2017.(III.09.) számú Képviselő-testületi

h a t á r o z a t

Tárgy: Veres Sándor ragályi lakos haszonbérleti szerződésének megkötése.

Ragály Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyta Veres Sándor ragályi lakos haszonbérleti szerződésének a megkötését 5 éves időtartamra az önkormányzat tulajdonában álló 811 helyrajzi számú ingatlanra.

A testület felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződés aláírására.

Felelős: Perczel Sándor polgármester

Határidő: értelemszerűen

Perczel Sándor polgármester tájékoztatta a testületet, hogy Tóth József már idős korára való tekintettel nem szeretné tovább bérelni az önkormányzati földet. Viszont Csonka János jelezte, hogy ő átvinné a bérleti jogot a területre.

Süttőné Tóth Borbála képviselő javasolta, hogy amennyiben erre a földre sincs szüksége az önkormányzatnak, akkor adják át a bérleti jogot Csonka Jánosnak.

A 4 fős képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

18/2017.(III.09.) számú Képviselő-testületi

határozat

Tárgy: Csonka János ragályi lakos haszonbérleti szerződésének megkötése.

Ragály Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és jóváhagyta Csonka János ragályi lakos haszonbérleti szerződésének a megkötését 5 éves időtartamra az önkormányzat tulajdonában álló 47/1 helyrajzi számú ingatlanra.

A testület felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződés aláírására.

Felelős: Perczel Sándor polgármester

Határidő: értelemszerűen

Perczel Sándor polgármester elmondta a testületnek, hogy a már szóba került földterület, amit Leányvári István kínál eladásra az önkormányzatnak, azt 250 ezer forintért adná el. Ő és a testvére a tulajdonosa a földnek, és ez nem az az önkormányzati földterület, amire ők korábban gondoltak. Ő reálisnak gondolta az árat, kérdezte a testületet, hogy érdekl-e őket.

Süttőné Tóth Borbála képviselő javasolta, hogy alkudják még lejjebb az árat.

Perczel Sándor polgármester elmondta a testületnek, hogy Veres Ilona óvónő az önkormányzati ingatlant, amiben lakik, nagyon olcsó áron szeretné megvenni, ezért javasolta, hogy gondolják át, hogy el akarják-e egyáltalán adni a házat.

Süttőné Tóth Borbála képviselő véleménye szerint a szóban forgó ingatlan nincs rossz állapotban. Az önkormányzat amúgy sem tervezte az ingatlan értékesítését, és amit az óvónő leírt a beadványában, azzal ő nem ért egyet.

Egyed Andrea képviselő elmondta, hogy amit ő leírt, az szép és jó, de figyelembe kell venni a telek nagyságát is, amin a megvétel tárgyát képező ház áll.

Zelenka Andrea jegyző megemlíttette, hogy az sem világos, hogy leír egy árat, amit ő reálisnak gondol, és ez lenne a vételár, vagy ő ennek a feléért szeretné megvenni.

Egyed Andrea képviselő elmondta, hogy a beadványában leír egy csomó dolgot, amit ők csináltattak meg a házban. Ennek bizonyítását viszont számlával kell igazolnia.

Süttőné Tóth Borbála képviselő véleménye szerint el kellene döntenie, hogy el akarják-e adni az ingatlant. Mert ha nem, akkor nincs miről beszélni. Neki az a véleménye, hogy ne adják el. Jó helyen fekszik, és normális nagy telek tartozik a házhoz.

Egyed Andrea képviselő véleménye szerint az óvónőnek kellett volna időpontot kérni a testülettől és személyesen megbeszélni, hogy mit és hogyan szeretne. Túl sokat akar és túl olcsón, ahhoz képest, hogy a bérleti díja a háznak 1.000.-Ft később meg 3.000.-Ft volt havonta.

Perczel Sándor polgármester felvetette, hogy az épületet a közmunkaprogramon belül fel lehetne szépen újítani. Az ő véleménye szerint is kár lenne elkótyavetyélni az ingatlant.

Egyed Andrea képviselő véleménye szerint a felújításokat is úgy kellett volna elvégeznie a bérlőnek, hogy megbeszéli az önkormányzattal, megcsináltatja, és hozza róla a számlát, és utána megbeszéli, hogy a ráfordított költségét hogyan építik be a bérleti díjba.

Menyhárt János képviselő megkérdezte, hogy a kéményt akkor most az önkormányzatnak kell megcsináltatnia.

Perczel Sándor polgármester válaszában közölte, hogy igen az önkormányzatnak kell megcsináltatnia, de ahhoz a bérlőnek hetekre ki kell költöznie az ingatlanból. Mert akkor több dolgot is megcsinálnának benne, nemcsak a kéményt.

Egyed Andrea képviselő hozzáfűzte, hogy az épület felújítását követően át kell gondolni a bérleti díjak összegét.

M e n y h á r t J á n o s képviselő elmondta, hogy ő úgy gondolta, hogy az évek előrehaladtával Ragály településén csökken a lakosok száma. Ezért nem szabad úgy állni a dologhoz, hogy esetlegesen megbántódjanak és elköltözzenek a faluból.

S ü t t ő n é T ó t h B o r b á l a képviselő megjegyezte, hogy ők jelenleg önkormányzati ingatlanon végeznek ipari tevékenységet úgy, hogy azt az önkormányzatnak be sem jelentették. Sok éven keresztül nem fizetett iparüzési adót sem.

M e n y h á r t J á n o s képviselő elmondta, hogy 90%-ban a testület véleményét osztja, és 10%-ban meg őket támogatja, mert ők egy kisgyermekes család.

E g y e d A n d r e a képviselő összefoglalta az elhangzottakat, mely szerint az óvónő évek óta a településen él és itt is dolgozik, és ez a mai világban nagyon jó és megbecsülendő. A fizetése is nagyon jó. Ezen kívül laknak egy önkormányzati ingatlanban, olcsón, és a telken ipari tevékenységet folytatnak, ami felett az önkormányzat évek óta szemet huny. Összességében ő sem támogatja az ingatlan eladását, főleg olyan áron, amin ő szeretné megvenni.

P e r c z e l S á n d o r polgármester hozzáfűzte, hogy az óvónő önkormányzati bérlakás vásárlási szándékát beszéljék meg a soron következő testületi ülésen, ahol minden képviselő jelen van.

E g y e d A n d r e a képviselő megkérdezte a polgármestert, hogy a vásártérrel mi a helyzet.

P e r c z e l S á n d o r polgármester elmondta, hogy ő felvette a kapcsolatot az illetékesekkel, de még folynak a tárgyalások róla. Értékbecslőt kell hívni, aminek a költségét az önkormányzatnak kell állnia.

S ü t t ő n é T ó t h B o r b á l a képviselő megkérdezte, hogy zökkenőmentesen elindult-e a márciusi közfoglalkoztatás.

P e r c z e l S á n d o r polgármester elmondta, hogy nem zökkenőmentesen, de elindult. Sokan nem veszik komolyan a munkát, és semmit nem akarnak megcsinálni. De ő elmondta a dolgozóknak, hogy aki nem fogja elvégezni a kiadott munkát, azt leszámoltatja. A csoportvezetők meg lettek választva, ők három hónapra lettek felvéve.

S ü t t ő n é T ó t h B o r b á l a képviselő megkérdezte, hogy a Molnár-féle ház felújítása hogyan áll.


P e r c z e l S á n d o r polgármester elmondta, hogy szépen alakul, a fiúk most vakolják, és hamarosan elkezdik a vízvezetékét is szerelni. A villanszerelés már készen van. A szennyvizet majd szakember fogja bekötni. Már megrendelte az eszközöket, de még várja az utalást a munkaügyi központtól, és csak utána tudja megvenni. Készülnek a tyúkólak is, hamarosan jöhetnek a tyúkok is. Az emberek szokták mondani neki, hogy erős a munkatempó. Véleménye szerint pár ember az, akire lehet számítani, sajnos a legtöbb dolgozó nem sokat ér. Emlékeztette a testületet, hogy a március 15-ei ünnepség március 14-én lesz az iskolában 10 órakor. Várja szeretettel a testületi tagokat is rá. Megemlítette, hogy többen

panaszkodnak, hogy ehetetlen az ebéd az óvodában. Mióta betartják a főzési és ízesítési előírásokat, azóta nincs íze az ételnek. A gyerekek sem eszik meg, a felnőtt adagok meg nagyon kicsi. Ezért ő fog szólni az óvónőnek, hogy intézkedjen, hogy legyenek változtatások menzai ebéd minőségében és mennyiségében.

Több hozzászólás nem volt.

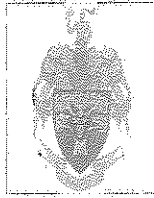
P e r c z e l S á n d o r polgármester megköszönte a jelenlévők részvételét és az ülést bezárta.

K. m. f.


Pirczel Sándor
polgármester


Menyhárt János
jegyzőkönyv-hitelesítő





**RAGÁLY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
POLGÁRMESTERE**

M e g h í v ó

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (2)-ában biztosított jogkörömben Ragály Község Önkormányzat Képviselő-testületének ülését

2017.március 09. napján (csütörtökön) 15.00 órára

ö s s z e h í v o m.

Helye: Községháza Ragály

Napirendi javaslat:

Előterjesztő

- 1.) Javaslat a házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjáról szóló önkormányzati rendelet elfogadásához
- 2.) Indítványok, bejelentések

Perczel Sándor
polgármester

Állandó meghívott:
Zelenka Andrea jegyző.
Serét Eleménné ROMA elnök

Ragály, 2017. március 06.

Perczel Sándor sk.
polgármester

Jelenléti lv

Ragály Községi Önkormányzat Képviselő-testületének

2017. március hó 09-én tartott üléséről

Perczel Sándor	polgármester	
Egyed Andrea	képviselő	Egyed Andrea
Menyhárt János	képviselő	Menyhárt János
Süttőné Tóth Borbála	képviselő	Süttőné Tóth Borbála
Várnagy Dávid	képviselő	

Tanácskozási joggal jelen volt meghívottak:

BAZ. Megyei Kormányhivatal	
Zelenka Andrea jegyző	
Setét Elemérné ROMA elnök	Zelenka Andrea

1.) napirendi ponthoz

Előterjesztő: Perczel Sándor
polgármester

Készítette: Zelenka Andrea
jegyző

Előterjesztés

Ragály Község Önkormányzat Képviselő-testületének
a házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjáról szóló .../2017. (III...) önkormányzati rendelet elfogadásához
a 2017. március 9. napján tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály BO/13/1549-2/2017. iktatószámú, „Szakmai segítségnyújtás és javaslattétel anyakönyvi tárgyú rendeletek felülvizsgálatához” tárgyú megkeresésében javaslattal élt, indítványozta, hogy a képviselő-testület tűzze napirendre anyakönyvi tárgyú önkormányzati rendelet megalkotását vagy a tárgyban alkotott helyi önkormányzati rendelet felülvizsgálatát és a hatályos jogszabályok figyelembevételével döntsön azok módosításának, illetve új rendelet alkotásának szükségességéről.

Az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény (továbbiakban: Atv.) 96. § a) pontja felhatalmazást ad a települési önkormányzatnak, hogy
„a) rendeletben határozza meg a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályait,”
Ezen rendelkezés alapján, az önkormányzatnak eleget kell tennie jogalkotási kötelezettségének.

Az Atv. 7. § (1) bekezdése, 9. §-a és 31. § (1) bekezdése az alábbiakról rendelkeznek:

„7. § (1) A születést, a házasságkötést, a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítését és a halálesetet - az ismeretlen személyazonosságú holttest kivételével - az az anyakönyvvezető jegyzi be az anyakönyvbe, akinek illetékességi területén az történt.

9. § A házasság megkötésére, a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére irányuló eljárásra, valamint a házasság és a bejegyzett élettársi kapcsolat anyakönyvezésére az az anyakönyvvezető illetékes, aki előtt a felek a szándékukat bejelentik.

31. § (1) A bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése iránti szándékot a fővárosi kerületi, a megyei jogú városi, valamint a járási hivatal székhelye szerinti képviselő-testület hivatalának anyakönyvvezetőjénél lehet bejelenteni.”

Fentiek alapján a képviselő-testületnek a házasságkötés vonatkozásában kell rendeletet alkotnia, a bejegyzett élettársi kapcsolat vonatkozásában nem.

Az Atv. 96. § b) pontja az önkormányzat, illetve az anyakönyvvezető részére fizetendő díj megállapítására ad lehetőséget:

„96. § Felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy

b) rendeletben állapíthassa meg a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként az önkormányzat részére, valamint az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékét.”

Az Atv. 19. §-a az alábbiakról rendelkezik:

„19. § (1) Ha a települési önkormányzat a házasság hivatali helyiségen kívüli megkötése, továbbá munkaidőn kívül történő házasságkötés esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként díjat kíván megállapítani, a szolgáltatásért a települési önkormányzat rendeletében meghatározott mértékű díjat kell fizetni.

(1a) Az anyakönyvvezető kizárólag akkor működik közre a házasság hivatali helyiségen kívüli megkötésében, továbbá a hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésben, ha a házasulók a többlétszolgáltatás ellentételezéseként megállapított díjat megfizették.

(2) A hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötésben közreműködő anyakönyvvezetőt választása szerint a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben meghatározott szabadidő helyett az önkormányzati rendeletben meghatározott mértékű díjazás illeti meg.”

Az eddigi gyakorlatra, és a házasságkötések alacsony számára tekintettel javaslom, a hivatali munkaidőn és a hivatali helyiségen kívül történő házasságkötés térítésmentességét.

Kérem a Tiszteit Képviselő-testület tagjait, vitassák meg a rendelet tervezetét.

Ragály,2017.március 06.

Általános indokolás:

a házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjáról szóló rendelethez

A helyi önkormányzatnak – annak érdekében, hogy az Atv. 96. § a) pontja szerinti végrehajtási jellegű jogalkotási kötelezettségének eleget tegyen – rendeletben kell meghatároznia a hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályait. Az önkormányzat rendeletben állapíthatja meg a hivatali munkaidőn és hivatali helyiségen kívüli házasságkötésből adódó többlétszolgáltatásért fizetendő díj mértékét.

Részletes indokolás

a házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjáról szóló rendelethez

1-2. §-hoz

A rendelet területi hatálya, a hivatali helyiség és hivatali munkaidő kerül szabályozásra.

3. §-hoz

A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályai kerülnek meghatározásra.

4. §

A hivatali munkaidőn és hivatali helyiségen kívüli házasságkötés díjazását szabályozza.

5. §-hoz

A rendelet hatálybalépését határozza meg.

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

[a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. §-a alapján]

A Jat. 17. § (2) bekezdése alapján a hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjáról szóló rendelet tervezetében (a továbbiakban: Tervezet) foglaltak várható hatásai – a Jat. 17. § (2) bekezdésében foglalt elvárások tükrében – az alábbiak szerint összegezhetők:

a) A tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása

aa) A jogszabály társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai

- *Társadalmi hatás:* A rendeletalkotás a lakosság zavartalan ellátása érdekében elengedhetetlen.
- *Gazdasági, költségvetési hatások:* Gazdasági, költségvetési hatása nincs.
-

ab) A jogszabály környezeti és egészségügyi következményei:

- *környezeti következmény:* a tervezetnek környezeti következménye nincs.
- *egészségügyi következmény:* a tervezetnek egészségügyi következménye nincs.

ac) A jogszabály adminisztratív terheket befolyásoló hatásai

A rendelet végrehajtása az adminisztratív terheket kis mértékben növeli.

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

Magasabb szintű jogszabályban foglalt kötelezettség a rendelet megalkotása. A jogalkotás elmaradása mulasztásban megnyilvánuló törvénysértést eredményez. Mulasztás esetén a törvényességi felügyeletet gyakorló Kormányhivatal eljárást kezdeményezhet.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek
A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak.

Ragály Község Önkormányzat
Képviselő- testületének
3/2017. (III.09.) önkormányzati rendelete
a házasságkötés engedélyezésének szabályairól és díjáról

Ragály Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1.§ A rendelet hatálya kiterjed Ragály község közigazgatási területén történő házasságkötésekre.

2.§ E rendelet alkalmazásában:

(1) Hivatali helyiség:

a) Községháza (372 Ragály, Rákóczi Ferenc út 16.)

(2) hivatali munkaidő: Ragályi Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott munkarend.

(3) Hivatali munkaidőn kívül szertartás pénteki napokon 14 órától 18 óráig, szombati napokon 10 órától 18 óráig engedélyezhető.

2. A hivatali helyiségen kívüli, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés engedélyezésének szabályai

3.§ (1) A házasságkötés hivatali helyiségen, valamint munkaidőn kívüli megkötésének engedélyezését formanyomtatványon kell kérni az anyakönyvi eseményre történő bejelentéskor.

(2) A kérelemről a jegyző az anyakönyvvezető javaslatának figyelembe vételével dönt.

(3) Hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi esemény megtartása akkor engedélyezhető, ha az anyakönyvvezető a helyszínen meggyőződött arról, hogy a helyszínen az anyakönyvi esemény ünnepélyes és méltó körülmények között megtartható, valamint az anyakönyvi alapiratok és a személyes adatok védelme biztosított.

3. A házasságkötés esetén fizetendő díj

4.§ (1) A hivatali munkaidőben és hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés térítésmentes.

(2) A hivatali helyiségen kívüli házasságkötés térítésmentes.

4. Záró rendelkezések

5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 5. napon lép hatályba.

Perczel Sándor sk.
polgármester

Zelenka Andrea sk.
jegyző

Tisztelt Jegyző Asszony!

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő Testület!

Továbbra is élni kívánunk a Kossuth Lajos út 74. szám alatti szolgálati lakás megvásárlásával. Az ingatlanról elkészült általános értébecslést áttanulmányoztuk és az értékelési szakvéleményt szeretnénk kiegészíteni, mivel a szakvéleményben nem került korrigálásra az épület jelenlegi szerkezeti és épületgépészeti állapota.

Az ingatlan két életveszélyes szerkezettel rendelkezik:

- a közmunkások által megtámogatott téglafal, (a talaj menti fagy elműltével tovább dőlt.)

-a februári hónapban a kéményseprő általi felülvizsgálaton a használatban lévő kémény tetőn kívüli felújítását jelezte, a következő fűtési szezonban már nem fogják engedni a kémény használatát.

Az ingatlan szerkezeti és épületgépészeti jelenlegi állapota úgy néz ki, hogy az elmúlt 21 évben az önkormányzatunknak sohasem volt forrása az éppen aktuális felújításokra ezeket a szükséges felújításokat bár jeleztük, kértük mégis muszáj volt a saját költségünkön elvégezni, az elvégzett munkálatok semmilyen módon nem kerültek kompenzálásra. Az ingatlanban jelenleg található

-elektromos rendszer majdnem teljes része :(a villanyórától bejövő vezetékek a falban, kismegszakítón át ,a hálózatot képező vezetékek valamint elektromos szerelvények jelentős része.

-a melegvíz ellátását biztosító 150l-es Hajdu villanybojler.

-a fűtési rendszer 50%-a.

-a pvc padlóburkolatok teljes egésze

- a vízhálózatban a csővezetékek és a szerelvények jelentős része.

- a wc kagyló valamint tartály teljes egésze .

- a padlószifon és csővezetékek egy része.

- a szobában található parkettának az 50%-a

- a tetőszerkezetben mind a faszervezetben, mind a héjalásban (palában) találhatóak kicserélt szerkezeti és tetőfedési elemek

-a kerítésként szolgáló téglafalban található téglák 50%-a

A felsorolt munkálatok elvégzése az ingatlan mindennapi lakhatósági feltételei voltak, nem egyéni igények szerinti luxus beruházás.

Ezen beépítésre került anyagok jelenleg a saját tulajdonukat képezik és nem az Önkormányzaté.

14/1996. (III. 5.) IKM rendelet hatálya alapján

a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról

A rendelet hatálya

1. § E rendelet rendelkezéseit

a) az állam tulajdonában álló és az 1. számú mellékletben felsorolt költségvetési szervek (a továbbiakban: költségvetési szerv) kezelésében levő, és
b) a költségvetési szerveket megillető bérőlkijelölési, bérőlkiválasztási jog körébe tartozó (önkormányzati tulajdonú)

lakás (a továbbiakban együtt: szolgálati lakás) és nem lakás céljára szolgáló helyiség (a továbbiakban: helyiség) használatára, hasznosítására és elidegenítésére kell alkalmazni.

13. § (1) A lakás vételárát a hasonló adottságú lakások helyi forgalmi értéke alapján, különösen

- a) az épület településen belüli fekvése,
- b) az épületben levő lakások száma,
- c) az épület felszereltsége, állapota,
- d) a felújítás óta eltelt idő és

-/ a lakosság lénya
nyeltembevételeivel kell megállapítani.

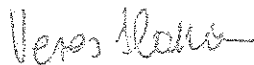
(2) Ha a lakást a 12. § (1) bekezdés szerinti jogosult vásárolja meg, a vételár az üres, beköltözhető lakás (a továbbiakban együtt: üres lakás) forgalmi értékének 50%-a. A vételár megállapításakor az üres lakás forgalmi értékéből le kell vonni a bérő által a lakásra fordított és meg nem térített értéknövelő beruházásainak összegét.

Kérjük a Tisztelt Jegyző Asszonyt, a Tiszteit Polgármester Urat és a Tisztelt Képviselő Testület, hogy ezen adatok ismeretében mérlegeljék az ingatlan értékelési szakvéleményét. Továbbra is fenn áll a vásárlási szándékunk, hajlandóak vagyunk az ingatlan reális forgalmi értékét teljes egészében kifizetni. Szívesen állunk bármikor az önök rendelkezésére, amennyiben a fentiekkel kapcsolatban esetleges kérdés felmerülne.

Az értékbecslésben és a fentiekben felsorolt értékcsökkentő tényezői adatok figyelembe vételével általunk kiszámolt 3.700.000 (azaz hárommillio-hétszázezer) forintot tartjuk az ingatlan reális vételárának.

Tisztelettel várjuk a Jegyzőasszony, Polgármester Úr és a képviselő-testület megfontolt döntését.

Ragály, 2017-03-05



Köszönettel: Veres Ilona és Orliczki Sándor